

Aan:

de heren J.N. Kuipers en H.R. Nijmeijer

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 8 april 2015

Ons kenmerk 15/3.4/2015001192

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake fauna-
problemen A28 bij De Punt

Geachte heren Kuipers en Nijmeijer,

Bij brief d.d. 27 februari 2015 heeft mevrouw G.M. van Dinteren een aantal vragen
gesteld over de problemen die wilde dieren ondervinden door de A28 ter hoogte van
De Punt. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Bent u het met de fractie van GroenLinks eens dat, gezien het Natuurpact en het
Drentse natuurbeleid zoals vastgelegd in de Natuurvisie Drenthe, Drenthe als pro-
vincie een, misschien niet volledige, maar wel eigenstandige verantwoordelijkheid
heeft voor de dieren (ook, juist, van kwetsbare/bedreigde soorten) die sneuvelen op
de A28?

Antwoord 1

*De verantwoordelijkheid voor het soortenbeleid is overgedragen aan de pro-
vincie. Het voorkomen van dierslachtoffers bij infrastructuur heeft een aparte
plaats in het soortenbeleid. Tot voor kort waren over het voorkomen van dier-
slachtoffers op de rijksinfrastructuur landelijke afspraken. Momenteel wordt
nog overleg gevoerd tussen Economische Zaken (EZ) en IPO en tussen EZ
en Infrastructuur & Milieu (I&M) om tot definitieve afspraken te komen over
een verdeling van deze verantwoordelijkheid. In dit specifieke geval bij de A28
heeft het Ministerie van I&M dus in beginsel (mede)verantwoordelijkheid.
Een en ander zal ook in de nieuwe Wet Natuurbescherming duidelijk vast-
gelegd moeten worden. Bij de beslissing of er een oplossing moet komen
voor een faunaknelpunt en welke partij daar dan voor verantwoordelijk is,
zal ook meegewogen moeten worden of er sprake is van Europese verplich-
tingen, of er sprake is van negatieve invloed op de populatieontwikkeling en of
er sprake is van ge(her)introduceerde soorten. De urgentie en de kosten/ef-
fectenafweging zullen ook een rol spelen.*



Vraag 2

Is de conclusie die onze fractie trekt uit uw antwoorden aan het Natuurplatform Drentsche Aa, namelijk dat u het probleem onderschrijft en dat het idee van een faunapassage bij de Punt uw sympathie heeft, maar dat u er geen energie in steekt omdat het geld gaat kosten en we wellicht niet 100% wettelijk aansprakelijk zijn voor deze taak, juist?

Antwoord 2

Nee. Over de verantwoordelijkheidsverdeling vindt nog steeds overleg plaats tussen het Rijk en het IPO. Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Bent u bereid om u in te spannen om betrokken partijen (RWS, Groningen en Drenthe) om tafel te brengen en *samen* te zoeken naar mogelijkheden om op een of andere wijze te zorgen dat er op korte termijn een oplossing komt voor de hoge aantallen verkeersslachtoffers op de A28 nabij de Punt?

Antwoord 3

Wij zijn op diverse niveaus in gesprek met betrokken partijen.

- *Tussen EZ en IPO wordt bestuurlijk overleg gevoerd in het kader van de nieuwe Wet Natuurbescherming (zie antwoord bij vraag 1). De uitkomsten van dit overleg zullen ook duidelijkheid geven over wie de (aanzienlijke) kosten voor een volledige oplossing van het faunaknelpunt A28/Drentsche Aa zal betalen.*
- *In 2012 heeft overleg met een groot aantal partijen geresulteerd in het gezamenlijk plaatsen van rasters om soorten zoals bever en otter van de weg te houden. Deze rasters zijn over grote lengte doorgetrokken langs het weggedeelte dat het beekdal doorkruist. Sinds die tijd zijn op dit traject geen otters en bevers doodgereden, wel ten noorden daarvan. De rasters worden gezien als een tijdelijke oplossing van het probleem.*
- *De uiteindelijke oplossing ligt op het grondgebied van de provincie Groningen. Het voortouw ligt bij haar. Recent hebben Groningse organisaties nogmaals bij de wegbeheerder (minister I&M) aangedrongen op een definitieve oplossing. Het antwoord van de staatssecretaris EZ hierop is dat zij dit als verantwoordelijkheid van de provincies ziet.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

wa.coll.

, secretaris

, voorzitter



De heer J. Tichelaar
Postbus 122
9400 AC Assen

Anderen, 27 februari 2015

Onderwerp: **schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO faunaproblemen A28 bij de Punt**

Geachte heer Tichelaar,

GroenLinks heeft de volgende **schriftelijke vragen inzake de problemen die wilde dieren ondervinden door de A28 ter hoogte van de Punt.**

toelichting

Zoals bekend ondervindt de fauna in o.a. Drenthe problemen doordat leefgebieden worden doorsneden door menselijke infrastructuur. Concreet blijkt in Drenthe de oversteek van de A28 nabij de Punt (en dus ook nabij de Drentsche Aa) een probleem voor relatief hoge aantallen van dieren als otter, bever, bunzing, egel, ree, haas, konijn, meerkoet, waterhoen, wilde eend, kraai, meeuw, kerkuil en andere roofvogelsoorten. In een brief met rapport hierover heeft het Natuurplatform Drentsche Aa hiervoor bij zowel u als bij de minister van I&M aandacht gevraagd. In uw antwoord van 10 oktober jongstleden op deze brief gaat u in op het feit dat dit niet voor alle genoemde soorten een oplossing biedt, de combinatie (werk met werk maken) met infrastructurele aanpassingen aan de A28 niet vanzelfsprekend goedkoop is, de kosten wellicht hoog zullen zijn en er geen budget voor is, maar... dat dit wél een prioritair knelpunt is voor beide provincies. Tegelijk geeft u aan dat er, zo lang er geen helderheid rond de verantwoordelijkheidsverdeling in het kader van het Ottervonnis is, zowel provincie als Rijk geen haast zullen maken met de oplossing van dit prioritaire probleem.

De natuurvisie van de provincie Drenthe, die wij in 2014 vaststelden, spreekt van een robuust natuursysteem – op de kaart daarvan staat een verbinding (natuur en multifunctioneel) dwars over de A28.



Diezelfde natuurvisie spreekt ook van een samenhangend natuurnetwerk, citaat: 'Een bloedsomloop van grote en kleine natuurgebieden en landschapselementen met groene tentakels tot in de haarvaten van het landschap. In beleidsmatige termen: natuurgebieden binnen de EHS en natuur buiten de EHS. Dit laatste betreft de groen(blauw)e dooradering in agrarische en stedelijke gebieden, waar bepaalde soorten van afhankelijk zijn.'

vragen van de fractie GroenLinks

1 Bent u het met de fractie van GroenLinks eens dat, gezien het Natuurpact en het Drentse natuurbeleid zoals vastgelegd in de Natuurvisie Drenthe, Drenthe als provincie een, misschien niet volledige, maar wel eigenstandige verantwoordelijkheid heeft voor de dieren (ook, juist, van kwetsbare / bedreigde soorten) die sneuvelen op de A28?

2 Is de conclusie die onze fractie trekt uit uw antwoorden aan het Natuurplatform Drentsche Aa, namelijk dat u het probleem onderschrijft en dat het idee van een faunapassage bij de Punt uw sympathie heeft, maar dat u er geen energie in steekt omdat het geld gaat kosten en we wellicht niet 100% wettelijk aansprakelijk zijn voor deze taak, juist?

3 Bent u bereid om u in te spannen om betrokken partijen (RWS, Groningen en Drenthe) om tafel te brengen en *samen* te zoeken naar mogelijkheden om op een of andere wijze te zorgen dat er op korte termijn een oplossing komt voor de hoge aantallen verkeersslachtoffers op de A28 nabij de Punt?

Gabriëlle van Dinteren